

ПРОТОКОЛ № 178

от неприсъствено заседание на УС на КИИП, проведено на 23.04.2021 г.

Днес, 23.04.2021 г. от 11:00 часа се проведе неприсъствено заседание на УС на КИИП през система Cisco Webex за онлайн видео-конферентна връзка.

Съставът на УС, след проведеното Отчетно-изборно събрание на КИИП, 26-27 септември 2020 г., е следният:

1	инж. Марин Гергов Маринов	Председател на УС на КИИП
2	инж. Огнян Огнянов Атанасов	Зам.-председател на КИИП
3	инж. Антони Стаменов Чипев	Гл.секретар на КИИП
4	инж. Соня Никифорова Велева	Председател на НПС ВС
5	инж. Иван Костадинов Деянов	Председател на НПС ГПГ
6	инж. Красимир Любенов Велинов	Председател на НПС ЕАСТ
7	инж. Атанас Андонов Георгиев	Председател на НПС КСС
8	инж. Георги Иванов Франгов	Председател на НПС МДГЕ
9	инж. Михаил Димитров Толев	Председател на НПС ОВКХТТГ
10	инж. Райна Бакунова Кожухарова	Председател на НПС ТЕХ
11	инж. Надежда Стефанова Парлъкова- Жекова	Председател на НПС ТСТС
12	инж. Пламен Иванов Радев	Председател на РК Благоевград
13	инж. Душко Янев Опърлаков	Председател на РК Бургас
14	инж. Снежана Иванова Милева	Председател на РК Варна
15	инж. Евгения Николаева Кърджиева	Председател на РК В.Търново
16	инж. Борислав Петков Борисов	Председател на РК Видин
17	инж. Людмила Якимова Тодорова-Стоянова	Председател на РК Враца
18	инж. Румен Богомилов Матев	Председател на РК Габрово
19	инж. Янко Диамандиев Радев	Председател на РК Добрич
20	инж. Наташа Василева Чичкова	Председател на РК Кърджали
21	инж. Любомир Тодоров Захариев	Председател на РК Кюстендил
22	инж. Донка Пенчева Петкова	Председател на РК Ловеч
23	инж. Пламен Петров Иванов	Председател на РК Монтана
24	инж. Тодор Запринов Калоянов	Председател на РК Пазарджик
25	инж. Николай Христов Арнаудски	Председател на РК Перник
26	инж. Стефан Цеков Лишковски	Председател на РК Плевен
27	инж. Емил Михайлов Бойчев	Председател на РК Пловдив
28	инж. Светлана Божанова Христова	Председател на РК Разград
29	инж. Деян Великов Димитров	Председател на РК Русе
30	инж. Венелин Димитров Велев	Председател на РК Силистра
31	инж. Илко Желязков Аврамов	Председател на РК Сливен
32	инж. Георги Николов Кабасанов	Председател на РК Смолян
33	инж. Стефан Иванов Кинарев	Председател на РК София-град
34	инж. Николай Рафаилов Жечев	Председател на РК София област
35	инж. Стефко Бялков Драгов	Председател на РК Ст.Загора

36	инж. Любен Младенов Христов	Председател на РК Търговище
37	инж. Снежана Вълчева Янева-Жекова	Председател на РК Хасково
38	инж. Красимира Вълчева Димова	Председател на РК Шумен
39	инж. Пейчо Димитров Пейчев	Председател на РК Ямбол

По Устав, със съвещателен глас, в заседанието могат да се включат:

40.	инж. Георги Симеонов	Председател на КС на КИИП
41.	инж. Серафим Александров	Председател на КДП

В онлайн заседанието взеха участие 37 от общо 39 членове на УС. Не се включиха инж. Николай Арнаудски – Председател на РК Перник и инж. Пейчо Пейчев - Председател на РК Ямбол.

Представено е пълномощно за участие в заседанието на УС от инж. Николай Жечев – Председател на РК София-област за инж. Константин Проданов. Упълномощените лица са с право на съвещателен глас.

На заседанието присъства адв. Мариана Якимова – юридически консултант на КИИП.

По време на заседанието се прави аудио запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Преди заседанието на всички членове на УС е изпратен проект на

ДНЕВЕН РЕД на неприсъствено заседание на УС на КИИП – 23.04.2021 г.,
начало 11:00 часа:

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.
Докладва: инж. А. Чипев
2. Запознаване с протокол от работна среща между Ръководствата на НПС „КСС“ и Строителния факултет при УАСГ на 12.04.2021 г.
Докладва: инж. А.Георгиев
3. Приемане на решение по казуса на инж. Красимир Костадинов съгласно решение № 4035/21.07.2020 г. на АССГ и решение № 3474/16.03.2021 на ВАС.
Докладва: инж. М. Гергов
4. Обсъждане възможната дата за провеждане на Редовното отчетно ОС на КИИП, 2021г.
Докладва: инж. М. Гергов
5. Планиране разходната част на бюджетите на Регионалните колегии.
Докладва: инж. М. Гергов
6. Предложение на НПС „КСС“ за включване на КИИП като партньор в Седмия национален симпозиум по стоманени, дървени и комбинирани конструкции ССДК 2021, 18 юни 2021 г. и финансова подкрепа в размер на 1500 лв. за обезпечаване на организационната дейност.
Докладва: инж. А.Георгиев
7. Обсъждане участието на КИИП в сдружение за използване на европейско финансиране по програма „Цифрова Европа“ - ЕЦИХ
Докладва: инж. М. Гергов
8. Обсъждане покана за сключване на Меморандум за сътрудничество между НСОРБ и КИИП.
Докладва: инж. М. Гергов

9. Запознаване с решенията от заседанието на КС на 15.04.2021 г.

Докладва: инж. Г. Симеонов

10. Разни.

- Информация за книгите
- Процедура за публикуване дневния ред на заседанията на УС на сайта на ЦО и регистрация на гости

Инж. Гергов съобщи, че са постъпили предложения за включване в дневния ред на:

- нова т. ба „Запознаване с инициатива на НПС „ВС“ за кандидатстване за членство в БАВ“.
- нова т. 8а „Приемане на срок за изработване на нов Правилник за работа на УС на КИИП, съгласно чл. 5.10. (1), т. 10 от Устава на КИИП“.
- към т. Разни – коментирате мълниезащита по време на строителство.

Премина се към гласуване дневният ред с направените промени.

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Докладва: инж. А. Чипев

2. Запознаване с протокол от работна среща между Ръководствата на НПС „КСС“ и Строителния факултет при УАСГ на 12.04.2021 г.

Докладва: инж. А. Георгиев

3. Приемане на решение по казуса на инж. Красимир Костадинов съгласно решение № 4035/21.07.2020 г. на АССГ и решение № 3474/16.03.2021 на ВАС.

Докладва: инж. М. Гергов

4. Обсъждане възможната дата за провеждане на Редовното отчетно ОС на КИИП, 2021г.

Докладва: инж. М. Гергов

5. Планиране разходната част на бюджетите на Регионалните колегии.

Докладва: инж. М. Гергов

6. Предложение на НПС „КСС“ за включване на КИИП като партньор в Седмия национален симпозиум по стоманени, дървени и комбинирани конструкции ССДК 2021, 18 юни 2021 г. и финансова подкрепа в размер на 1500 лв. за обезпечаване на организационната дейност.

Докладва: инж. А. Георгиев

6а. Запознаване с инициатива на НПС „ВС“ за кандидатстване за членство в БАВ.

Докладва инж. С. Велева

7. Обсъждане участието на КИИП в сдружение за използване на европейско финансиране по програма „Цифрова Европа“ - ЕЦИХ

Докладва: инж. М. Гергов

8. Обсъждане покана за сключване на Меморандум за сътрудничество между НСОРБ и КИИП.

Докладва: инж. М. Гергов

8а. Приемане срок за изработване на нов Правилник за работа на УС на КИИП, съгласно чл. 5.10. (1), т. 10 от Устава на КИИП.

Докладва: инж. М. Гергов

9. Запознаване с решенията от заседанието на КС на 15.04.2021 г.

Докладва: инж. Г. Симеонов

10. Разни.

- Информация за книгите
- Процедура за публикуване дневния ред на заседанията на УС на сайта на ЦО и регистрация на гости
- Мълниезащита по време на строителство

Гласували: „За” – 26
„Против” – 1
„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема дневен ред с направените промени.

Инж. Гергов обяви, че тъй като гласуването е явно, заедно с формата на гласуване на членовете на УС ще се изпраща и генерираната от системата информация за електронното онлайн гласуване.

Поради възникнал технически проблем разглеждането започна с

т. 2 от дневния ред: *Запознаване с протокол от работна среща между Ръководствата на НПС „КСС“ и Строителния факултет при УАСГ на 12.04.2021 г.*

Инж. Георгиев представи информация за проведената на 12.04.2021 г. среща между ръководството на НПС КСС и СФ при УАСГ. В протокола е показана сравнителна таблица в хорариума по дисциплини между двете специализации „Конструкции“ и „Технология и организация на строителството“, съгласно чл. 9 от Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“.

Инж. Георгиев продължи: На срещата се обединихме около решението, че от 2017 г. до сега няма промяна в учебните планове и хорариумите. Специализацията „Конструкции“ изпълнява изискванията и за двете части на инвестиционния проект. Ръководството на НПС КСС счита, че трябва да се съобразяваме с решението на УС от 24.11.2017 година, което гласи: „За всички нови кандидати, завършили ОИС да се записва в удостоверенията само част ОИС от 2018 г.“

Ръководството на НПС КСС пое ангажимент да информира СФ при УАСГ за решението, което ще вземе УС на днешното заседание.

Инж. Гергов: Цитираното решение на УС от 2017 г. не е уточнено точно за какво става дума – за специализация или специалност, но от разискванията преди това става ясно, че се има предвид специалност ОИС. На студенти, завършили специалност ОИС и в момента не се дава част „Конструктивна“. Предметът на днешната дискуссия е завършилите специализация ОИС. Специализацията е надграждане и както е дефинирана на сайта на УАСГ е „вид допълнително обучение за обогатяване на знанията и евентуално предимство при постъпване на работа, а не втора специалност, нито степен на висше образование“.

Наредбите за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ и „бакалавър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, които цитирате влизат в сила за новопостъпили студенти в учебната 2017-2018 г. Всичките случаи, които разглеждаме до момента се отнасят за студенти, започнали своето образование преди влизане в сила на наредбите.

Инж. Чипев прочете § 2 и § 3 от Преходни и заключителни разпоредби на Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“.

§ 2. „Студентите, приети преди влизането в сила на наредбата, продължават и завършват обучението си по учебните планове и при условията, при които са приети“.

§ 3. „Наредбата се приема на основание чл. 9, ал. 3, т. 5 от Закона за висшето образование и влиза в сила от учебната 2017/2018 г.“

В разискванията се включиха инж. Опърлаков, инж. Борисов, инж. Велева, които подкрепиха инж. Гергов.

Инж. Милева направи предложение да се дава ОПП по части „Конструктивна“ и „ОИС“, както до сега, по специалност, а не по специализация, а при кандидатстване за ППП да се преценява, за кои части да се оправомощава.

Инж. Гергов отбеляза, че предложението е много смислено, но в момента разпоредбите на ЗКАИИП не го позволяват.

Инж. Георгиев вметна, че при вземане на решение по тази точка УС трябва да се съобрази с бъдещата работа на Комисията по регистрите.

Инж. Гергов предложи текст за решение: **Инженери, завършили УАСГ с ПК „Строителен инженер“, специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ (ССС), специализация „Организация и изпълнение на строителството“ (ОИС), приети през и по-рано от учебната 2016-2017 г. да получават ОПП по част „Конструктивна“.**

Гласували: **„За“ – 23**
 „Против“ – 9

Решението се приема.

По т. 1 от дневния ред: Утвърждаване предложенията на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Инж. Чипев докладва предложенията на КР към УС от заседанието ѝ, състояло се на 08-09.04.2021 г. Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които в срок са постъпили за разглеждане от КР е 96. Общият брой на разгледаните заявления от КР е 96.

От тях: 50 броя за ППП
 46 броя за ОПП

Общо предложени на УС за вписване в регистъра на КИИП:

47 броя за ППП
45 броя за ОПП, в това число 14 броя проектанти без членство в КИИП.

Инж. Чипев премина към гласуване анблок **Табл. 1.1**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП, които са **47** на брой с решение „ДА”. (Приложение 1)

Гласували: **„За” – 31**
 „Против” – 1

Решение: УС приема **Табл. 1.1**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП, които са **47** на брой с решение „ДА”.

Инж. Чипев премина към следващата таблица с кандидати за ПП и предложи гласуване анблок **Табл. 1.2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, които са **43** на брой с решение „ДА” (Приложение 1).

Гласували: **„За” – 29**
 „Против” – 0

Решение: УС приема **Табл. 1.2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, които са **43** на брой с решение „ДА”.

Инж. Чипев обясни, че в протокола на КР има допълнителна **Таблица 1.2-А**, в която са отразени предложенията на комисията до УС за вписване на проектантите с ОПП, които искат пълната възможност от проектни части, която предлага секцията, но според обема на дипломите КР е предложила частично оправомощаване.

- **Инж. Красимир Михайлов Йорданов, рег. № 27065, РК Перник, кандидатства за ОПП в секция КСС за частите „Конструктивна“ и „ОИС“.** Регионалната колегия предлага само част „Организация и изпълнение на строителството“ (ОИС). Заявлението е подадено на 25.03.2021 г. Кандидатът има диплома за висше образование от Европейски политехнически университет- гр. Перник от 2014 г. с ОКС „бакалавър“ с Професионална квалификация (ПК) „Строителен инженер“ по специалност „Строително инженерство на английски език“. Притежава и втора диплома за висше образование от ВСУ „Любен Каравелов“ от 2016 г. с ОКС „магистър“, специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, с ПК „Строителен инженер по технология на строителството“ – 65 кредита, задочна форма на обучение. Предложението на КР-секция КСС е оправомощаване само по част ОИС.

Предложението на КР е за вписване в регистъра за ОПП на инж. Красимир Михайлов Йорданов само по част ОИС. Мотивът за предложението е професионалната квалификация по диплома „Строителен инженер по технология на строителството“, както и несъответствието на дисциплините и хорариума в дипломата за ОКС „магистър“ на кандидата, с тези в квалификационните характеристики на НПС „КСС“ за регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“. Кандидатът не отговаря на изискванията на чл. 7 ал. 1 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране.

Гласували: **„За” – 29**
 „Против” – 2

Решение: УС приема вписване на инж. Красимир Михайлов Йорданов, рег. № 27065, РК Перник в регистъра на КИИП за ОПП, секция КСС само по част ОИС, отказ на част „Конструктивна“, във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

• **Инж. Рая Николай Станкова, рег. № 02239БЧ кандидатства за ОПП в секция КСС за частите „Конструктивна“ и „ОИС“.** Заявлението е подадено на 15.03.2021 г. Има диплома за висше образование от УАСГ от 2017 г. с 5-годишен курс на обучение, ОКС „магистър“ по специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ (ССС), с Професионална квалификация (ПК) „Строителен инженер“. Специализацията е „Мениджмънт и технология на строителството“- 300 кредита. Предложението на КР-секция КСС е оправомощаване само по част „Организация и изпълнение на строителството“ (ОИС).

Инж. Гергов отбеляза, че кандидатката отговаря точно на обсъжданията и приетото решение от УС по т. 2 от дневния ред.

Предложение за решение: Вписване на инж. Рая Николай Станкова, рег. № 02239БЧ в регистъра за ОПП, секция КСС:

- А) само по част „Организация и изпълнение на строителството“
- Б) по части: „Конструктивна“ и „Организация и изпълнение на строителството“

Гласували: „За“ А) – 11
„За“ Б) – 19

Решение: УС приема вписване на инж. Рая Николай Станкова, рег. № 02239БЧ в регистъра за ОПП, секция КСС по части: „Конструктивна“ и „Организация и изпълнение на строителството“.

Инж. Чипев продължи с Табл. 1.3., в която са представени предложенията на КР до УС за докомплектуване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на проектантска правоспособност.

• **Инж. Румен Георгиев Геренски, рег. № 03806, РК Бургас, кандидатства за ППП в секция ГПП.** Регионалната колегия счита, че кандидатът не отговаря на чл. 5 (4) от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, за да бъде вписан в регистъра за ППП. Заявлението е подадено на 26.02.2021 г. Инж. Геренски има ОПП от 31.03.2004 г. Приложил е копие от диплома за висше образование от ВИАС от 1982 г. по специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“. Приложил е и декларация „Информационно приложение 6“ от проектант с ППП за проекти през 2020 г. и 2021 г. Представил е и копие от трудова книжка от Община Бургас, където е назначен на длъжност „Старши експерт“ от 2005г. до 2008 г. От 2008 г. преминава на длъжност „Главен експерт“. Към момента трудовата му книжка не е приключена. Кандидатът е замразявал членството си многократно, включително е бил и доброволен член. От 2020 г. размразява членството си и възстановява ОПП. През 2021г. е редовно отчетен с ОПП.

Заклучението, което може да се направи е, че кандидатът не е бил назначен на трудов договор с проектант с ППП на длъжност проектант. Няма и доказателства за 4 последователни години като проектант на свободна практика под ръководството на проектант с ППП.

Предложението на секция ГПП в КР е отказ, тъй като не отговаря на чл. 5 (4) от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Инж. Чипев обърна внимание, че съгласно разпоредбите на чл. 7. (5), т. 2 от ЗКАИИП проектантите с ограничена проектантска правоспособност могат да придобият пълна проектантска правоспособност, ако имат стаж по специалността четири години като проектанти на свободна практика или като служители по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование. Предложението е за отказ, пред вид дългия период замразяване на проектантската правоспособност, поради което кандидатаът не е упражнявал регулирана професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ в продължение на четири години. Кандидатаът не отговаря на изискванията на чл. 7 ал. 5 т. 2 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране и чл. 4 ал. 1 т. 2 „б“ и чл. 5 ал. 4 във връзка с чл. 11 ал. 1, т. 4 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Инж. Опърлаков: Инж. Геренски работи в общината от 1993 г. През 2004 г. е получил ОПП. До 2006 г. ЗКАИИП не даваше възможност на служителите в общините да придобиват ППП. Той непрекъснато си е замразявал членството – 7 или 8 години.

Инж. Чипев напомни, че КИИП е въвела ограничение, че може да се замразява членството (правоспособността) до три последователни години.

По молба на инж. Деянов, адв. Якимова разтълкува на УС смисъла на заложените хипотези в чл.7 (5), т.2 от ЗКАИИП.

Изискването за четирите години би трябвало е те да са последователни, за да се поддържа професионалната квалификация на проектанта. Инж. Геренски е получил ОПП при действието на ЗКАИИП. С получаването на ОПП, като член на КИИП, той е приел всички нормативни актове на КИИП. Запознат е с Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Инж. Чипев припомни възможностите за придобиване на ППП, които дава чл. 4 (1), т. 2 на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП:

„2. четири години като:

а) проектанти на свободна практика, в съответствие с §1, т. 7 от Допълнителните разпоредби на ЗКАИИП;

б) служители на основен трудов договор по служебно или трудово правоотношение на длъжност, за която се изисква образование, съответстващо на професионалната квалификация и придобита специалност, съгласно чл.1 (1) и придобитата ПП.“

Той допълни, че няма противоречие между ЗКАИИП и Наредба № 2.

Инж. Деянов обобщи казаното до тук: Като служител в общината инж. Геренски трябва да има 4 години с ОПП на основен трудов договор по служебно или трудово правоотношение на длъжност, за която се изисква съответното образование.

Инж. Опърлаков: Трябва да решим дали замразеното му членство повече от три последователни години му дава право да се позове на чл. 7 (5), т. 2 от ЗКАИИП.

Инж. Чипев призова занаяпред да се следи за спазване срока за замразяване (за не повече от 3 последователни години).

Инж. Гергов: От справката по банкови извлечения инж. Геренски е плащал 3 години пълния членски внос за ОПП – 2004 г., 2020 г. и 2021 г. През останалото време е плащал 24 лв. за замразено членство.

Предложението е отказ за вписване в регистъра за ППП на инж. Румен Георгиев Геренски на основание чл. 5 (4) от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 32
 „Против” – 0

Решение: УС отказва вписване на инж. Румен Георгиев Геренски, рег. № 03806, РК Бургас в регистъра на КИИП за ППП, секция ГПГ на основание чл. 5 (4) от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

• Инж. Иван Георгиев Паунов, рег. № 05999, РК Пазарджик, кандидатства за ППП в секция ГПГ. Подал е редовно заявление. РК няма забележки. КР-секция ГПГ изискват представяне на допълнителни доказателства за проектантски стаж. **За допълване.**

• Инж. Пламен Маргаритов Петров, рег. № 30045, РК Разград, кандидатства за ППП в секция КСС. Подал е редовно заявление. РК няма забележки. КР-секция КСС изискват представяне на допълнителни доказателства за проектантски стаж. **За допълване.**

• Инж. Христо Георгиев Шукейн, рег. № 35209, РК София-област, кандидатства за ОПП в секция ТЕХ, част Т-17. Подал е редовно заявление. РК няма забележки. КР-секция ТЕХ е преценила, че трябва да представи допълнителни доказателства за проектантски стаж. **За допълване.**

Колегите, които трябва да допълнят документите си, съответно ще бъдат уведомени писмено.

По т. 3 от дневния ред: *Приемане на решение по казуса на инж. Красимир Костадинов съгласно решение № 4035/21.07.2020 г. на АССГ и решение № 3474/16.03.2021 на ВАС.*

Инж. Гергов докладва казуса на инж. Красимир Костадинов. Инж. Костадинов е обжалвал решение на УС пред съда. Има излязло решение на АССГ и решение на ВАС, което потвърждава това на АССГ.

Инж. Костадинов е кандидатствал директно за ППП, без да е вписан в регистъра на КИИП за ОПП. С решение на УС от 29.06.2018 г. преписката на инж. Костадинов е върната в РК София-град за надлежно администриране с указание за правилно оформяне на документите. Инж. Костадинов е попълнил и заявление за ОПП, с вписана забележка, че желае директно ППП. На заседанието на УС от 12.10.2018 г. той попада в таблица

1.2., в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП и е гласувана анблук. Инж. Костадинов обжалва решението на УС пред КС. КС потвърждава решението на УС, след което инж. Костадинов подава жалба до АССГ. С решение № 4035/21.07.2020 г. АССГ отменя отказа на УС за вписването му в регистъра на проектантите с ППП., поради недостатъчна мотивировка на отказа.

Инж. Гергов продължи, че на това заседание на УС трябва да се мотивира отказа за директно вписване на инж. Костадинов в регистъра за ППП.

Инж. Чипев: В решението на ВАС пише, че въпреки дадените указания от първоинстанционния съд преписката не е окомплектована със списъка на разгледаните заявления на заседанието от 12.10.2018 г. на УС на КИИП, документите, приложени към заявлението на Костадинов и таблицата по т. 1.3 (за отказите) към протокол № 151 от посоченото заседание. Създадени са пречки за събиране на допуснати доказателства, както и липсват каквито и да е мотиви.

Администрацията на Централния офис е изпратила всички изискуеми документи. Не е ясно защо не са попаднали и разгледани от съда.

В решението на АСГС има един текст, че Костадинов отхвърля всички изискуеми документи с цитиран § 13. (1) от Преходните разпоредби на ЗУТ и не отговаря на условията на Наредба № 2 за ОПП и ППП. Той се позовава на преди малко цитирания параграф, а КИИП се е позовала, че посочената норма от ЗУТ не е предназначена да урежда обществените отношения след приемане на ЗКАИИП.

Според инж. Чипев би трябвало КИИП да се мотивира отново. Проблемът е, че след като инж. Костадинов е попаднал в таблица 1.2, се счита, че КР в съответната секция, след подробно разглеждане на документите е преценила, че дава съответната правоспособност.

Инж. Чипев прочете текст от решението на АСГС, където е казано, че оспореният административен акт е издаден от компетентен орган – Управителния съвет на КИИП. Това е органът, който разполага с правомощието да извършва вписване в регистъра на КИИП, съгласно чл. 13 от ЗКАИИП и вписването в регистъра на проектантите с ППП за съответната секция е в компетенциите на УС на КИИП. Като орган, компетентен да взема решения по даване/признаване на право за упражняване на съответната професия в цитирания списък е посочена КИИП, поради което преенката за наличие на изискванията за вписване в регистъра на УС на КИИП не се състои само в констатация за наличие на формално основание – представяне на изискуемите документи, а изисква и установеност за наличие на придобита професионална квалификация на територията на страната за регулирана професия с извършване на съпоставка за съответствието ѝ със секцията и частта, за която се изисква вписването.

От текста става ясно, че Камарата не е само регистратор, но в случая липсва мотивировка.

Разискванията продължиха с участието на инж. Гергов, инж. Велева, инж. Кабасанов, инж. Кожухарова, инж. Кинарев.

След обсъждане въпросът с юридическия консултант, инж. Гергов обяви, че спира разискванията и отлага окончателното произнасяне за следващия УС.

По т. 4 от дневния ред: Обсъждане възможната дата за провеждане на Редовното отчетно ОС на КИИП, 2021г.

След като се обсъдиха няколко възможни дати за провеждане на Редовното отчетно ОС на КИИП и се взеха предвид следните обстоятелства:

- неяснота относно епидемиологичната обстановка в страната занапред;
- сроковете, указани в Устава на КИИП, за свикване на общите събрания на регионалните колегии;
- необходимостта от два дни за провеждане на ОС на КИИП, поради приемане промени в Устава;
- възможността от провеждане на заседанията на УС онлайн;
- разполагането с устройства за електронно гласуване

се предложиха датите 29 -31.10.2021 г. за провеждане ОС на КИИП.

Гласували: „За” – 32
 „Против” – 0
 „Въздържали се“ – 2

Решение: УС приема дата за провеждане на Редовното отчетно ОС на КИИП, 29 - 31.10.2021 г.

По т. 5 от дневния ред: Планиране разходната част на бюджетите на Регионалните колегии.

Инж. Кинарев уведоми членовете на УС, че регионалното ръководство на РК София-град е приело решение, до приемане на бюджета за 2021 г. от ОС на КИИП, да се извършват месечни разходи в размер на 1/12 от приетия от ОС на КИИП годишен бюджет за 2020 г.

Той предложи това решение сега да се обсъди и приеме от УС за всички регионални колегии.

Инж. Велева обърна внимание, че по тази точка от дневния ред не е имало предварително изпратен материал, а чл. 7 (2) на Инструкция № 1 за финансовата организация на КИИП регламентира този въпрос.

Тя се поинтересува кога ще се получат справките за бюджетите на регионалните колегии.

Инж. Гергов пое ангажимент да направи справка със СК „Прециз“.

Премина се към гласуване предложението на инж. Кинарев.

Гласували: „За” – 29
 „Против” – 0
 „Въздържали се“ – 2

Решение: УС приема месечната разходна част от бюджетите на регионалните колегии и Централно управление за 2021 г. да е 1/12 от приетия за 2020 г. бюджет.

По т. 6 от дневния ред: Предложение на НПС „КСС“ за включване на КИИП като партньор в Седмия национален симпозиум по стоманени, дървени и комбинирани

конструкции ССДК 2021, 18 юни 2021 г. и финансова подкрепа в размер на 1500 лв. за обезпечаване на организационната дейност.

Инж. Гергов обясни, че съгласно нормативните документи на КИИП, няма как НПС КСС индивидуално, извън Камарата, да подпомогне финансово събитието, затова той предложи да се гласува включването на КИИП като партньор в симпозиума като финансова подкрепа ще се вземе от бюджета на НПС КСС.

Гласували: **„За” – 31**
 „Против” – 0
 „Въздържали се“ – 1

Решение: УС приема предложението на НПС „КСС“ за включване на КИИП като партньор в Седмия национален симпозиум по стоманени, дървени и комбинирани конструкции ССДК 2021, 18 юни 2021 г. и финансова подкрепа в размер на 1500 лв. от бюджета на НПС КСС.

По т. 6а от дневния ред: *Запознаване с инициатива на НПС „ВС“ за кандидатстване за членство в БАВ.*

Инж. Велева поясни, че в Българската асоциация по водите (БАВ) членуват, както индивидуални членове от НПС ВС, така и юридически лица. Те се занимават с въпроси по водоснабдяването, канализацията, пречистване на водите, опазване на околната среда. Председател е проф. Аличков, който е член на КИИП. За момента годишният членски внос за организации като КИИП е около 750 лв.

Гласували: **„За” – 28**
 „Против” – 0
 „Въздържали се“ – 5

Решение: УС приема предложението на НПС ВС за включване на КИИП като член на Българската асоциация по водите (БАВ) с около 750 лв. годишен членски внос, платим от бюджета на НПС ВС.

По т. 7 от дневния ред: *Обсъждане участието на КИИП в сдружение за използване на европейско финансиране по програма „Цифрова Европа“ - ЕЦИХ*

Инж. Гергов сподели, че Уставът на сдружението така е написан, че приравнява организации като КИИП, КСБ и КАБ с по-малките участници. Той е предложил на КСБ, която е инициаторът, да се диференцира членството – участници, представляващи различни институции, да са с право на вето, за да могат да определят политиката на този цифров хъб. Писмено е представил интересите на КИИП, които са в областите по организиране курсове на обучение за BIM, участие на членове на КИИП в организирани курсове за BIM, участие в проектиране и осъществяване на цифрови публични регистри, участие във формиране на политики на цифровизация на публичния сектор, участие в изготвяне на нормативни документи по цифровизация, дейности по цифровизирането на публични услуги, свързани с проектирането.

Организаторите не са представили финансовите параметри.

В момента ЕЦИХ са отложили срока за внасяне на документите.

Протокол на УС на КИИП № 178 / 23.04.2021 г.

Инж. Гергов пое ангажимент при получаване на нова информация да уведоми УС и тогава да се приеме окончателно решение относно членството на КИИП в хъба.

По т. 8 от дневния ред: *Обсъждане покана за сключване на Меморандум за сътрудничество между НСОРБ и КИИП.*

От Националното сдружение на общините в РБългария (НСОРБ) в КИИП е постъпила покана за сключване на Меморандум за сътрудничество между двете организации.

Инж. Гергов постави въпроса пред УС за приемане решение по направеното предложение.

Инж. Атанасов: При сключване на Меморандума ще бъдат отразявани вижданията на КИИП относно предложенията по промяна на нормативната уредба.

Мнението на инж. Кинарев е, че КИИП трябва да сключи Меморандума, защото НСОРБ е единственият орган, чрез който може да се опитаме да уеднаквим тълкуването на ЗУТ и заложените в него дейности от отделните общини.

Гласували: „За” – 31
 „Против” – 0
 „Въздържали се“ – 0

Решение: УС приема сключване на Меморандум за сътрудничество между КИИП и Националното сдружение на общините в РБългария (НСОРБ).

По т. 8а от дневния ред: *Приемане срок за изработване на нов Правилник за работа на УС на КИИП, съгласно чл. 5.10. (1), т. 10 от Устава на КИИП.*

Предложението е внесено от инж. Толев.

В разискването, в което се включиха инж. Толев, инж. Велева, инж. Атанасов се поставиха въпроси относно необходимостта от такъв правилник при наличие на Устав на КИИП, има ли в момента проблем с функционирането на УС?

Инж. Гергов помоли членовете на УС, до следващото заседание, да изпратят мнението си по въпроса и тогава да се приеме дали ще се изготви Правилник за дейността на УС. Ще им бъде изпратен линк, на който могат да се запознаят с направените 2018 г. предложения за промяна на стария правилник.

По т. 9 от дневния ред: *Запознаване с решенията от заседанието на КС на 15.04.2021г.*

Инж. Симеонов докладва за получените в КС сигнали. След като запозна накратко УС със съдържанието на писмата той представи решенията, приети от КС на заседанието на 15.04.2021 г.

- На следващото заседание на КС да се поканят да присъстват и да бъдат изслушани авторът на писмото и всички засегнати страни (относно сключен договор за трудова медицина от РК София-град).

- С писмо до Контролния съвет на РК София-град да се изиска да се изпратят в Централен офис на КИИП всички документи, въз основа на които председателят на КС

към РК София-град е направил своя доклад по фактите, изложени в писмото на инж. Кинарев.

- Предвид изложеното в протокола, КС взе решение да върне в УС за преразглеждане молбата на инж. Стефан Петров Петров
- КС единодушно потвърждава решението на УС за отказ на инж. Пламен Добромиров Добрев да му бъде присъдена ограничена проектантска правоспособност по част Електрическа на инвестиционните проекти.
- КС приема за информация писмото на инж. Павлин Панов и изразява становище, че Комисията по дисциплинарно производство, съобразно с изискването на Устава на КИИП, трябва да изслушва засегнатите в съответната жалба страни.
- КС препоръчва при наличие жалби на кандидатите за вписване в регистрите, да се внасят на заседанието на КС заедно с преписката на жалбоподателя, с всички съдържащи се в нея документи, включително и обжалваното решение на УС.

По т. 10 от дневния ред: Разни.

- *Информация за книгите* – подаряването да бъде оформено с протокол, от който да бъдат видни бройките, за да могат в СК „Прециз да се отразяват месечно изписване на книгите. Подробностите ще бъдат уточнени с Председателя на НПС КСС.
- *Процедура за публикуване дневния ред на заседанията на УС на сайта на ЦО и регистрация на гости* – дневният ред на заседанието на УС може да се публикува на сайта на КИИП една седмица предварително и ако има заинтересувани членове на Камарата могат да се включат в заседанието като предварително се регистрират като гости в ЦО и се обърнат към съответната РК за получаване на линк.
- *Мълниезащита по време на строителство* – по инициатива на РК София-град е изготвено писмо, с което е запознат и Председателят на НПС КСС.

Инж. Кинарев поясни за какво се отнася писмото: има постъпили питання за възникнали спорове между проектантски колективи и надзорни фирми за сгради по-високи от 25 метра в коя част трябва да бъде временната мълниезащита (в проекта по част „Електрическа“ или в плана по безопасност и здраве (ПБЗ). В тази връзка, след консултация с БААИК, се изготви това тълкователно писмо. Предложението е да се публикува на сайта на КИИП и БААИК и за него да се уведоми МРРБ и ДНСК.

Инж. Велинов допълни, че е безмислено тълкуването, защото в част „Електрическа“ не може да се направи проект за мълниезащита на временни инсталации, защото не се знае какви ще са съоръженията. Временната мълниезащита се прави в ПБЗ.

Според инж. Кинарев Становището може да се подпише от Председателя на УС на КИИП и Председателя на БААИК.

След обсъждане се стигна до заключението, че Становището има смисъл да се изпрати до общините, защото там се проверява ПБЗ.

Инж. Велинов пое ангажимент да се свърже с автора на Наредбата за мълниезащита на сгради и да предложи до кого да се адресира Становището.

- Инж. Атанасов съобщи, че КНА подготвя предложения за промени в ЗУТ и ще ги предостави на Координационния съвет на междубраншовите организации.

Втората информация е относно внасянето в Народното събрание на законопроект за подпомагане на пострадали от ковид кризата и идеята е в него да бъдат включени и самоосигуряващите се лица.

В заключение на днешното заседание се приеха следните

решения:

1. УС приема дневен ред с направените промени.
2. УС приема Инженерите завършили УАСГ с ПК „Строителен инженер“, специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ (ССС), специализация „Организация и изпълнение на строителството“ (ОИС), приети през и по-рано от учебната 2016-2017 г. да получават ОПП и по част „Конструктивна“.
3. УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП, които са 47 на брой с решение „ДА“.
4. УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, които са 43 на брой с решение „ДА“.
5. УС приема вписване на инж. Красимир Михайлов Йорданов, рег. № 27065, РК Перник в регистъра на КИИП за ОПП, секция КСС само по част ОИС, отказ на част „Конструктивна“, във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
6. УС приема вписване на инж. Рая Николай Станкова, рег. № 02239БЧ в регистъра за ОПП, секция КСС по части: „Конструктивна“ и „Организация и изпълнение на строителството“.
7. УС отказва вписване на инж. Румен Георгиев Геренски, рег. № 03806, РК Бургас в регистъра на КИИП за ППП, секция ГПГ на основание чл. 5 (4) от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
8. УС приема дата за провеждане на Редовното отчетно ОС на КИИП, 29 - 31.10.2021г.
9. УС приема месечната разходна част от бюджетите на регионалните колегии и Централно управление за 2021 г. да е 1/12 от приетия за 2020 г. бюджет.
10. УС приема предложението на НПС „КСС“ за включване на КИИП като партньор в Седмия национален симпозиум по стоманени, дървени и комбинирани конструкции

ССДК 2021, 18 юни 2021 г. и финансова подкрепа в размер на 1500 лв. от бюджета на НПС КСС.

11. УС приема предложението на НПС ВС за включване на КИИП като член на Българската асоциация по водите (БАВ) с около 750 лв. годишен членски внос, платим от бюджета на НПС ВС.

12. УС приема сключване на Меморандум за сътрудничество между КИИП и Националното сдружение на общините в РБългария (НСОРБ).

Поради изчерпване на дневния ред инж. Гергов закри заседанието на УС в 15:45 часа.

**Председател на УС на КИИП /п/
инж. Марин Гергов**

**Изготвил протокола /п/
инж. Маринела Цветкова**

Приложение 1
Таблица 1.1.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Ре ше ние
1	15221	Владимир Минков Димитров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Бургас	ППП	Да
2	15268	Пламена Динкова Жечева	м	ВС	ВиК	Бургас	ППП	Да
3	16284	Наталия Красенова Кунева	м	ГПГ	ГПГ	Варна	ППП	Да
4	16377	Христина Красиминова Христова	м	КСС	КСС	Варна	ППП	Да
5	16455	Руслан Райчев Станев	м	ГПГ	ГПГ	Варна	ППП	Да
6	17128	Мирослав Маринов Патриков	м	КСС	КСС	В. Търново	ППП	Да
7	05683	Борислав Петков Борисов	м	ТСТС	ТСТС	Видин	ППП	Да
8	18028	Богдан Русинов Николов	м	ВС	ХТС	Видин	ППП	Да
9	20048	Емилиян Иванов Маринов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Габрово	ППП	Да
10	21010	Васил Миленов Петров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Добрич	ППП	Да
11	25013	Тезей Димитров Любенов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Монтана	ППП	Да
12	26111	Стоян Рангелов Узунов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пазарджик	ППП	Да
13	26112	Никола Петров Туртов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пазарджик	ППП	Да
14	28062	Пламен Георгиев Велков	м	КСС	КСС	Плевен	ППП	Да
15	29158	Димитър Сашев Янков	м	КСС	КСС	Пловдив	ППП	Да
16	29240	Пламена Стефанова Стойкова-Вичева	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ППП	Да
17	29431	Мария Спасиминова Пашалиева-Петрова	м	ВС	ВиК	Пловдив	ППП	Да
18	30020	Ибрахим Ахмед Мемиш	м	КСС	КСС	Разград	ППП	Да
19	32046	Николай Михайлов Николаев	м	КСС	КСС	Силистра	ППП	Да
20	10637	Миглена Георгиева Иванова	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	София град	ППП	Да
21	42698	Танко Янков Танков	м	ВС	ВиК	София град	ППП	Да
22	42742	Георги Веселинов Георгиев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	София град	ППП	Да
23	42764	Христа Пламенова Атанасова	м	ТСТС	ТСТС	София град	ППП	Да
24	42869	Ралица Ивова Нешева	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
25	43019	Наталия Християнова Митева	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
26	43027	Михаил Константинович Якубович	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
27	43035	Александра Валери Владимировна	м	ТСТС	ТСТС	София град	ППП	Да
28	43038	Перуника Янева Милчева	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
29	43063	Марио Михайлов Ганев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	София град	ППП	Да
30	43064	Димитър Николаев Димитров	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	София град	ППП	Да
31	43070	Михаил Анатолиев Мишев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	София град	ППП	Да
32	43326	Магдалена Петрова Петрова	м	ТСТС	ТСТС	София град	ППП	Да
33	43335	Емил Валентинов Петров	м	ВС	ВиК	София град	ППП	Да
34	43336	Стефка Стойчева Никифорова	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
35	43337	Андреан Георгиев Паронов	м	ТСТС	ТСТС	София град	ППП	Да
36	43340	Мария Каменова Любенова	м	ВС	ВиК	София град	ППП	Да
37	43343	Елена Даниелова Колешанска	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
38	43345	Владимир Томов Благоев	м	ВС	ВиК	София град	ППП	Да
39	35168	Даниел Ангелов Стоянов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София област	ППП	Да
40	33057	Динко Иванов Герганов	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Стара Загора	ППП	Да
41	36169	Стоянка Генова Неделчева	м	МДГЕ	ХГ	Стара Загора	ППП	Да
42	36173	Милен Иванов Йовов	м	ТЕХ	Т - IV	Стара Загора	ППП	Да
43	36187	Слави Георгиев Енев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Стара Загора	ППП	Да
44	36189	Кристина Александрова Генчева	м	ВС	ВиК	Стара Загора	ППП	Да
45	36265	Георги Атанасов Жабов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Стара Загора	ППП	Да
46	39096	Атанас Иванов Димитров	м	ГПГ	ГПГ	Шумен	ППП	Да
47	40062	Петър Василев Василев	м	КСС	КСС	Ямбол	ППП	Да

Таблица 1.2.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Ре ше ние
1.	11833	Петко Славчев Славчев	м	ТЕХ	Т - I	Бургас	ОПП	Да
2.	15253	Върбан Колев Върбанов	м	ГПГ	ГПГ	Бургас	ОПП	Да
3.	16250	Димитър Ангелов Дюлгеров	м	ВС	ВиК	Варна	ОПП	Да
4.	16456	Кристиян Горан Стефановски	м	ГПГ	ГПГ	Варна	ОПП	Да
5.	16457	Петя Янчева Христова	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Варна	ОПП	Да
6.	17143	Ганка Атанасова Димитрова	м	ВС	ВиК	В. Търново	ОПП	Да
7.	12101	Георги Веселинов Атанасов	м	ГПГ	ГПГ	Добрич	ОПП	Да
8.	21025	Живко Веселинов Атанасов	м	ГПГ	ГПГ	Добрич	ОПП	Да
9.	12120	Златко Тодоров Стоянов	м	ГПГ	ГПГ	Добрич	ОПП	Да
10.	23051	Марио Ташков Ташев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Кюстендил	ОПП	Да
11.	12328	Иван Димитров Мангов	м	ВС	ВС-ПБ	Монтана	ОПП	Да
12.	26126	Атанас Малинов Хаджийски	м	ГПГ	ГПГ	Пазарджик	ОПП	Да
13.	27064	Васил Йорданов Мариянов	м	КСС	КСС	Перник	ОПП	Да
14.	27066	Ива Николова Янева	М	ГПГ	ГПГ	Перник	ОПП	Да
15.	29428	Василка Тодорова Марчева-Дражева	м	КСС	КСС	Пловдив	ОПП	Да
16.	29429	Стоян Ивайлов Иванов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
17.	29430	Даниел Живков Лудков	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
18.	34087	Кемал Османов Дрянов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Смолян	ОПП	Да
19.	41712	Таньо Иванов Танев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
20.	43300	Росен Краси миров Шаламанов	м	ГПГ	ГПГ	София град	ОПП	Да
21.	43334	Емануела Христова Малинкова	м	МДГЕ	ИГЗО	София град	ОПП	Да
22.	43338	Петър Атанасов Петров	м	ВС	ВиК	София град	ОПП	Да
23.	43339	Силвия Николова Стоянова	м	ГПГ	ГПГ	София град	ОПП	Да
24.	43341	Камен Аспарухов Атанасов	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
25.	43342	Ангел Иванов Тодоров	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
26.	43344	Румяна Руменова Димитрова	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
27.	35217	Антонио Марчело Атанасов	м	ТЕХ	Т-17	София област	ОПП	Да
28.	36271	Ваня Динкова Георгиева	м	ВС	ВиК	Стара Загора	ОПП	Да
29.	36272	Марко Иванов Марков	м	ГПГ	ГПГ	Стара Загора	ОПП	Да
30.	02240БЧ	Мая Тошкова Тодорова	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
31.	02241БЧ	Джамали Мехмед Яшар	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
32.	02242БЧ	Иван Тодоров Ланджев	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
33.	02243БЧ	Румен Петков Радев	м	ТСТС	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
34.	02244БЧ	Евелина Цветанова Георгиева	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
35.	02245БЧ	Атанас Димитров Диков	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
36.	02246БЧ	Габриела Миткова Николова-Мишева	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	ЦУ	ОПП	Да
37.	02247БЧ	Анита Миленова Лазарова	м	ТСТС	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
38.	02248БЧ	Румен Василев Николов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
39.	02249БЧ	Анета Николаева Алексиева	м	МДГЕ	ГТПДД	ЦУ	ОПП	Да
40.	02250БЧ	Невелина Стефчова Илиева-Овчарова	м	ТЕХ	Т-07	ЦУ	ОПП	Да
41.	02251БЧ	Борислав Иванов Пелов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
42.	02252БЧ	Елиана Йорданова Ванева	м	ТСТС	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
43.	39112	Дилиана Иванова Огнянова	м	ГПГ	ГПГ	Шумен	ОПП	Да